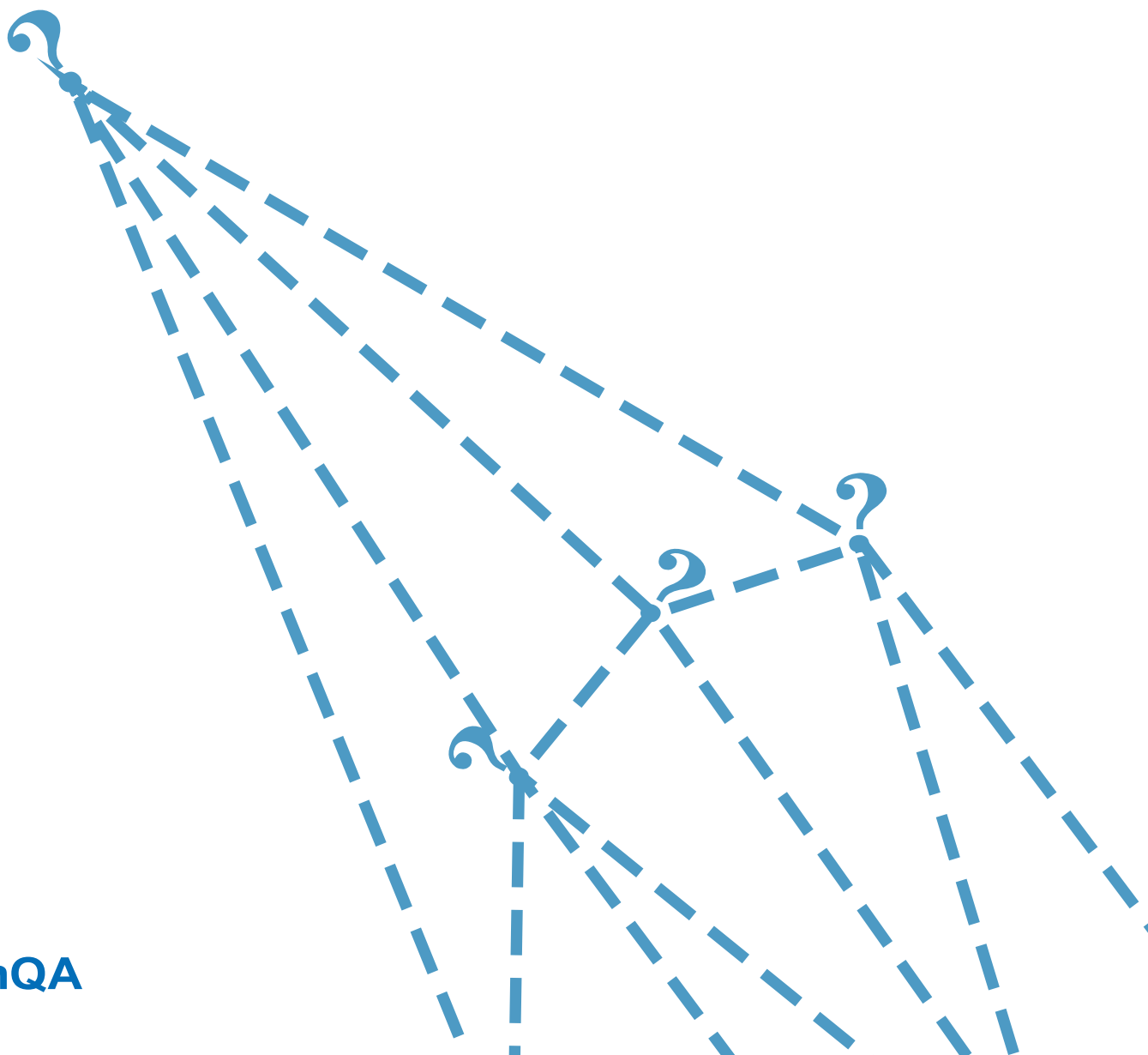


# 链问 ChainQA

百人百问（第三期） 2018年3月22日

方圆/Charter专场

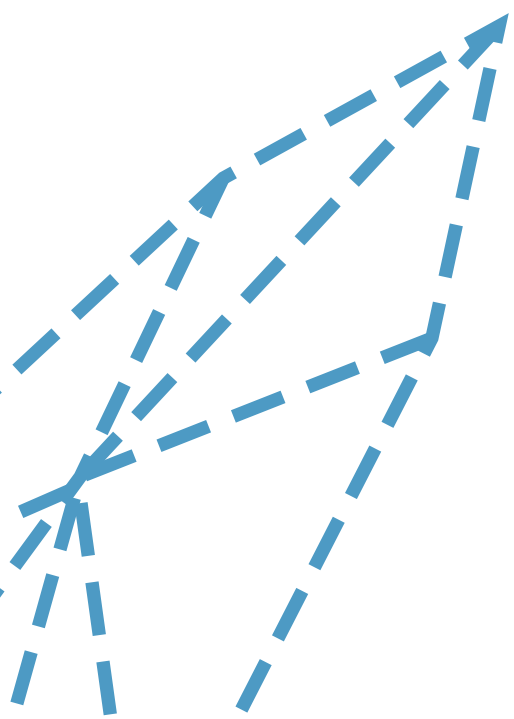


# 目录

## CONTENTS

### 方圆/Charter专场

前言	— — — — —	3
项目介绍	— — — — —	5
人员团队	— — — — —	6
百人百问	— — — — —	8
总结	— — — — —	23



# 前言

## 为什么做链问ChainQA？

全球互联网发展超过20年，经历过无数次行业发展的此起彼伏，热点概念的浪潮冲击，却从来没有哪一次感受比区块链来得更汹涌的。一方面，各种全新理念让区块链前景无限，甚至可以颠覆一切；但另一方面，又有那么多的疑点似乎又让人捉摸不透。不仅仅普通用户对很多概念生涩，甚至许多踏入区块链业内的从业者也怀揣着各种疑问忐忑而行。

对区块链似懂非懂的焦虑，让我们觉得必须要做一个这样的项目。而有问题不要怕，更不要骗自己，发问答问就是建立最好的共识。

## 用什么理念来做区块链的“百人百问”？

简单而言，对“区块链”来说，什么是区块？什么是链？字面理解就是，区块就是去中心化，它认为单中心是靠不住的；链就是建立共识，而这个共识就是大家都信任的标准，然后牢固的不可更改的真实记录下形成共识的这一切。

我们希望借鉴区块链的机制和思想来做一个在线的去中心化的区块链项目问答平台。这项工作比传统VC的DD更简单易懂，又比一般的媒体报道更专业和更全面一点，至少共识程度更高。这是因为，我们让每个参与的区块链项目可以被上百人“拷问”，然后形成的“问答”内容，对于降低对项目信息理解的难度，增加项目的透明度有很大的帮助。从而促进好项目的信心值，同时那些过度包装的区块链概念项目（甚至欺诈项目）将自然淘汰。就是链问ChainQA机制希望实现的效果。

从连接到链接。互联网建立了连接，却没能建立完整的信任，而区块链则搭起了“链接”，促进了信任的有效形成。所以，链接下的区块链建立的不仅仅是连接，更是共识，而以往，传统互联网只是把大家低成本拴在一起而已。

而怎么建立共识呢？共识的基础又是什么呢？是信任！在区块链上，建立信任的基础是必须所有数据都在链上，都是非人工可以干预的，所以说AI是区块链的生产资料，它的原理是通过机器的数据记录不可更改性来实现这种信任的基础。相应地吸取区块链的思想和原理，我们今天虽然无法实现每个发问者是机器式的程序化发问，但却可以借鉴共识理念来搭建这个链问Chain QA“百人百问”的社群。

在链问ChainQA这个群里，100%的发问邀请者都是专业人士，包括区块链方向的专业投资者、从业者、技术专家、媒体代表和一些币客（大散）。我们相信大家都是希望看到行业长期持续健康发展的，也愿意通过认真的发问和交流获得更好的行业认知。

## 链问ChainQA的流程又是怎样的？

具体而言，“区块链百人百问”项目---链问ChainQA，将通过社群（微信群、Telegram群等），在全球征集各类区块链项目100个，我们前期将每周遴选1-2个项目入群，接受社群百人的疑问解答、技术拷问、商业逻辑判断等一系列可能问题，每位发问者均可根据项目方的回答表现和自身的判断，给予项目一个总分为5分的评分机会。而所有对话内容将予以100%对外披露，并通过中英文向全球社区发布。

在这里，我们不谈主义，少说趋势；不谈情怀，只说问题。比如，这个链究竟解决了哪些问题？团队上、技术上、商业逻辑上都准备好了吗？

为了避免误伤空气币，我们前期一般劝非严肃自律的区块链创业者绕行。当然，我们特别欢迎各位推荐自己认为靠谱的项目来链问Chain QA接受挑战。

一般而言，我们每期链问的周期在48-72小时，也就是2--3天。第一天是项目的介绍日，我们会安排项目方通过社群做一个简单项目介绍，并发布白皮书或者相关成果介绍的资料。让发问者有24小时可以消化所发布的资料，第一个24小时原则上不做问答，但可以接受发问者的提问。项目方可以基于这些发问先充分准备回答的内容。第二天，也就是第二个24小时内，是项目的答评日，所有的发问者请大胆发问，问题越专业越好，越犀利越好。项目方创始人或负责人将在当日全程解答所有的问题。24小时内全部答问。最后，所有提问者将有权基于项目方的所有回答予以打分。第三天，我们将基于所有的问答内容进行传播，也就是活动的传播日，让项目更透明地面向大众，在全球中英文发布，实现更好的共识的记录，让看不懂白皮书的区块链爱好者、关注者至少看得懂链问ChainQA。



## 一、Charter项目介绍

方圆/Charter致力于通过分布式技术，帮助新的商业资产得到安全便捷的发行并合规运营。方圆/Charter是新商业世界里去中心化的资产关系发布入口，通过基于链的更安全的协议层Token，Charter Network Token，与智能合约更安全与更快的发布数字资产，一方面向缺乏活力的资产提供适当流动性，另一方面向资产提供更好的社群运作属性；更快的成立社区、Distributed Autonomous Organization (DAO)商业实体，改变生产关系，以提高组织效率、可持续性与价值创造的活力。

区块链分布式账本技术赋予的流动性和不可篡改的特性，让方圆/Charter致力于为个人、组织解决资产发行、关系确立、激励机制、权益交割、管理与交易成本等问题。可以为各类型商业思路提供更好的组织载体与社区载体。方圆/Charter利用区块链技术建设完整的生态，服务有意向建立去中心化自治组织的商业主体，同时也面向实体公司发行自己的数字资产。

方圆/Charter允许社群支持者发行与申明自己的Token。目前通过Charter 1x系列智能合约，使用者将会为Charter Network中的商业组织提供期权智能合约，进行有追溯的股东/董事决议，并且获得安全快捷的流动性环境。

方圆/Charter目前正在为“公司/Company”这样的商业组织设计新期权管理协议，以为利益相关者和投资人实现更优质的期权激励环境与适当的流动性。股书Kapbook是中国领先的股权激励管理SAAS和员工持股计划解决方案提供者。股书Kapbook已经链接了超过3000家各类型实体企业(包括已经拿到股权融资的科技企业，Pre-IPO企业)。在商业拓展的过程中，一方面发现很多客户对股权资产托管的数据安全性的隐私性很敏感。另一方面，股书在对接券商、银行金融机构解决股权资产的流动性问题。股书已经提供了完整的解决方案来解决股权资产的各种问题并且做市场上到了中国第一的位置。方圆链/Charter目前与股书Kapbook进行合作。

白皮书地址：[https://drive.google.com/file/d/1qsbr5fJVGCV0ARKONhH9CL\\_-l38FS-Js/view](https://drive.google.com/file/d/1qsbr5fJVGCV0ARKONhH9CL_-l38FS-Js/view)  
[https://drive.google.com/file/d/1PidLzhu7v1\\_5tJPOQEZ-BgfvPJCTozhZ/view](https://drive.google.com/file/d/1PidLzhu7v1_5tJPOQEZ-BgfvPJCTozhZ/view)



王童

中国第一家互联网股权激励管理平台股书的联合创始人兼COO，从任职德国某管理咨询公司，到在一家移动互联网组织做中美之间金融科技的行业顾问，多年的积累使他成为一名精干的、有着深厚管理咨询和金融科技背景的创业者。由于早期对区块链理念和技术的兴趣和持续关注，他也是方圆(CAF)社区的战略顾问，而方圆是一家提供多样化ERC标准的数字资产与分布式商业组织的应用和发行平台。



沈波

分布式资本合伙人，Invictus Innovations Incorporated的创始合伙人之一，这是BitShares项目创始团队。他也是传统金融的资深人士，在证券、对冲基金和投资银行等行业拥有超过12年的经验。



王利杰

山西吕梁交城人，2001年毕业于西安邮电学院，加入深圳华为，2008年创办移动2.0论坛。2011年创办PreAngel天使投资品牌，管理10亿人民币。至今投资近300多个科技初创企业，主要分布在北京、上海、硅谷、纽约、洛杉矶等地。代表项目：Energo(TSL)、维优元届(ETP)、NEO 作品/著作：《投资异类：天使投资的元认知》社会职务：中国青年天使会华东分会会长；上海海天会执行委员；中国天使投资联席会成员；中关村天使投资协会副会长。



林书寅

专注为合作伙伴与公司提供专家网络的国际解决方案提供商。2016年起，Rhys专注马来西亚、中国、德国、印度尼西亚管理与战略咨询，包括数项德-中、德-马，德-印尼融资与并购案。2014年起，Rhys成功操作数个学术与文化案例。包括2015年新加坡“一带一路”大会，以及南洋理工大学数项学术研究。



Mano Thanabalan

区块链技术狂热爱好者。曾在传统券商环境下开发自动/多线程交易应用与策略，包括盈透证券（Interactive Brokers）以及Ripple在内的多个加密货币交易所。这项技术不仅是在金融行业的去中心化变革，而影响了中心化世界的思考方式与工作方式。

曾在传统金融领域工作，擅长量化研究与交易，专注期权（Options）与远期（Futures）资产交易与定价，资产类别包括FX, Equities, ETFs，以及近期转移至BTC, LTC, XRP等加密货币。



吴凡

Charter 澳洲社区经理，八年互联网行业经验，阿里系出身，连续创业者，负责企业品牌战略规划与策略实施，以及APP与网站的运营管理。曾就职于万达网科集团的区块链事业部，目前就职于跨国区块链集团Blockchain Global澳洲总部。

## 二、百人百问

### 1.1 提问者



王英雄

海外华人资讯网的创始人

评分：3.7



左云

极客网和九点钟区块链社群创始人

评分：3.5

### 1.2 对话



王英雄

请问你的这个项目主要解决的问题，是中国落地还是美国落地，还是中美都落地？

如果美国落地的话 怎么解决美国的证券法 关于股权发售的问题？

项目在Security Token的应用落地会是在把代币认定为是证券、商品的国家与地区。提到了美国、这是落地的第一站。最近大家会越来越的看到SEC与CFTC就代币属性的定性，与监管要求。项目现在正在与2家有两年以上财务记录未上市VIE结构企业，与1家已登陆美股的企业进行备案程序。

还提到其他几个国家与地区，我们也一直在持续关注的地区。日本和韩国的趋严，其实是对代币的发行和形式有了标准的规定。实际也是在帮助投资者建立好的市场次序，遵循价值发现的规律。通俗地讲，老韭菜也期盼的是，每当监管出来，真正更有质量的项目才会出来。



王童

### 2.1 提问者



左云

极客网和九点钟区块链社群创始人

评分：未打分



## 2.2 对话

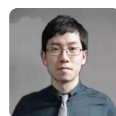


左云

目前监管稍微好点的是 东南亚几国，新加坡，韩国，美国，日本开始趋严。不过我看白皮书里创始人是山西人及大陆的应该是想主要面向中国，然后推广全球；还是反过来呢？美国应该有此类的项目了吧，竞争点和优势差异如何？

有类似项目，可以同时关注Polymath或者Trusttoken这两个项目。开放市场，目前还不存在竞争关系。但两个项目切入的方向是以质押的性质来做ABT。方圆只做通证标准，这也是和美国两家律所合作的基础。

关于项目发起人的出生地，并不限制他的业务拓展哈。目前我们在区块链领域，除了监管措施上，其他很多方面确实走在很多世界范围的领先地位。



王童

## 3.1 提问人



**樊震**

美美证券CEO、区块链关注者

评分：3.8

## 3.2 对话



樊震

你的项目跟纳斯达克的LINQ，在“基础设施系统”中有什么差异和亮点？未来会不会向纳斯达克等公共证券交易所演进？

我很关注Nasdaq Linq，2015年在Vegas的Money 20/20的会场和Fredrik Voss有过几次沟通。Linq的目的是交易过层提高透明和可审计性，他能够帮助交易所降低成本。中心化交易所的自我改造的动议，对市场没有太多的value-add，到目前为止也不是点对点交易。

#基础设施系统，Nasdaq Linq是一个联盟链，Chain.com帮助提供的。方圆是，基于公共区块链的。



王童



樊震

如果被投的公司成功IPO，怎么解决公司行动问题（比如分红配送、拆股合股），包括清算怎么解决？

方圆或许不排除会带有公共交易所功能，机会在于Security Token，目前NYSE或者Nasdaq系统没有办法接受。不过我个人认为，应该是需要适当往高流动性形态转化的，因为交易过程摩擦的减少自然是流动性增强的表现。但是我坚持两点，1. 是否要成为交易所是根据资产类型来定的；2. 过度的流动性对价值创造没有好处。这也是硅谷一帮人推崇建立Eric Ries些的Long-term Stock Exchange的出发点。

对于证券代币的问题，方圆目前只是把载体进行了切换，其他公司行动与证券处理一致。这个是合规证券类型Token需要面临的监管。

目前美国大部分会逐渐认定代币为证券类型，这也是让大部分非证券代币需要接受的监管。不然，还会出现投资和信息不对称的大批量非法集资的情况。



王童

## 4.1 提问者



应正

LAX 100VC数字投行

评分：3.9

## 4.2 对话



应正

项目合规化做了哪些，从公司结构到团队结构？

分布式资本在合规上有很多很好的案例，他们对方圆项目的建议，我自己也学习不少。不过总而言之，不涉及公募，50人/机构以下私募是最合规也是常见的早期项目结构。方圆也只进行和机构的私募。



王童



应正

金融资产的上链涉及的上下游未来收益权利的变化，有哪些手段保证如期交割和违约代价。

我不确定我理解的是否正确，金融资产上链的最大好处在于减少中心化确权与转移的交易摩擦，提升资产流动性（区别于现在看到代币市场的过度流动性），在此之上通过多种的AD-Security，靠近完备的金融市场。

常见的手段是人为仲裁与资产评级机制。前者可以参考Aragon做的在线仲裁机制、后者就是先行的评级制度。



王童

## 5.1 提问人



朱汉文

区块链投行人士

评分：3

## 5.2 对话



朱汉文

这块如果按照中心化的解决方案去做和我们的项目相比在效率和成本方面有哪些区别？

应该还是指的关于期权/股权的衍生。中心化的方式解决方案的症结在于，确权效率与流动性摩擦。举个简单的例子就是：一级市场的资产转让，在交割过程中一般都会遭受流动性折价，小份额资产转让成本收益不经济。



王童

## 6.1 提问人



汪斯怡

谷歌美国项目经理、区块链投资者

评分：4.1

## 6.2 对话



汪斯怡

方圆如何做到让各种不同的商业模式，产品和服务，都能够在这个发行机构上找到合适自己企业的Token标准来发行通证的？又如何来计算和判断其中的效率问题？

我们可以回归全貌。上面分享了很多理论和逻辑，在集中在股权期权这一类资产上。我对方圆最感兴趣的点是在于他从商业关系出发，来做要来的商业主题标准提供和为已有的代币提供合规工具。

因为所有的资产都是商业关系的合约化，这也是分布式商业组织的资产最重要的一个特性。不同的产品/服务又不同特征，例如两个产品是否存在同质，是否可以合并，供给量是否恒定，是否可转让，是否可以销毁等。拿第一个点来说，ERC721相对ERC20，被称为Non-fungible Token，他更适合可追踪或者独立的商品，如药品、艺术品。白皮书里面提到多类标准协议，是针对有不同属性的商品而提供的更便捷调用的通证发行样本。



王童

## 7.1 提问人



冰强

数学中国联合创始人，Dcost创始人

评分：3

## 7.2 对话



冰强

因为涉及资产上链(链上约束有效力)，然而必然涉及链下的一些相关约束，法律未能先行，如何确保链下部分约束的有效性？这应该是目前所有区块链项目与存量财富结合的最大问题，方圆如何改进或解决？

链下资产上链，必然设计到中心化+去中性化的对应。项目在推进的时候分两个部分，1. 纯链上资产，如过去产生的大量代币，这类方圆主要提供的是合规披露工具。让关注者投资者，可以了解一个项目已披露和



王童

未披露的信息；2. 对链下资产上链，如第一步的证券代币的实现，一定是接受监管的前提。这也是我们在调研和筛选部分VIE结构企业时，大家愿意进行的方向。

## 8.1 提问者



张昊

20年经验的互联网从业者，现就职于区块链传媒

评分：3

## 8.2 对话



张昊

金融资产上链后，公司股权跟token的关系是不是就可以合二为一了呢？

对于目前在实践的方式，是的。Security Token是替代股权传统载体的。不同的是，可以一部分的申明成为Token，大部分保留为SEC认可的合约形式；

但不排除，未来股权和Token会分别承担着所有权与收益权的可能。



王童

## 9.1 提问者



李雪

大成律师事务所合伙人

评分：3

## 9.2 对话



李雪

从应用场景上来看，我觉得很像是提供了一个电子模板，填空自动生成文件，国内外都有很多机构或者团队在做标准化，比如美国风险投资协会有关VC投资的整套文件，是汇集了投资、法律等方面的专家合作而成，在业内已经使用十多年了，要求不高的项目基本可以直接拿来填空使用，再比如北京的工商局都有填空会生成整套股权变更所需文件的技

术，可以很方便的打印签署提交，加上工商局的审核，可以保证合法有效。那么该智能合约与传统的“模板+填空”重大区别在哪里呢？没有人工审核的情况下，如何保证自动生成的合约是完全正确的呢？如果文本出现重大错误导致客户损失，平台是否承担责任呢？

李雪律师应该看的是股书本身的系统。

1. 股书的价值之一：系统本身是法律协议的应用，我们很多后期和Pre-IPO的企业都有合作律所自己模版，这些协议可以初始化到系统中。里面的variable是常用，公司常用的。

2. 股书的价值之二：是分配方案；

3. 股书的价值之三：完备期权方案系统化后，产生的报表与合规需求。

机器处理variable填写的错误概率，远比人为处理存在的安全与丢失风险要小很多。



王童



李雪

目前国内对电子合约的效力仍然存在疑问，如果合作方出现争议，万一法院或者仲裁机构对这个效力不予认可，如何执行呢？

法律合约+电子签名，效力是被认可的。智能合约效力取决于仲裁机构，这也是之前选择特定地区开展业务的考虑。



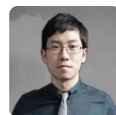
王童



李雪

除了现实中的执行，有没有通过区块链技术“联合惩戒”或者在token方面想办法惩戒违约者的措施？如果有，怎么保证公正呢，有相应的仲裁部门吗？

如上讨论，常见手段：在线社区仲裁 与 信息披露；



王童



任鑫

要发车媒体创始人&Get创始人&前今夜酒店特价创始人

评分：3.8

## 10.2 对话

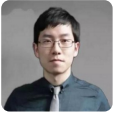


任鑫

很喜欢你们的slogan (『让每个人/每个组织/每个资产都有自己的通证』)，也和朋友脑暴过类似的idea，但是看白皮书好像只写了slogan的一个子集 (偏向于商业组织的股权期权tokenize化)，并没有个人通证场景，也没有token的更多用法。是只做这个领域，还是先做这个领域再慢慢扩大？

商业组织的期权股权Tokenize化，仅仅只是我们的一个应用场景，我们会以独家合作伙伴股书在该场景下的多年执行经验，从这个应用场景出发，先找一些B端的企业试用产品Demo，再逐渐扩大到其他场景。从Slogen上也可以看出，我们的能量和野心绝不仅限于做期权股权Tokenize化。

里面有多个子集，核心团队希望落实成标准供有需求的个体和商业主体使用，先做可落地、合规的应用场景。



王童



任鑫

价格发现怎样实现？对于大部分组织来说，交易会非常稀疏 (参考新三板；如果中小企业发token的话估计流动性更差)，不能光靠市场来做价格发现，有什么其他方法可以帮助市场定价和流通么？

Bancor是个典型，上次在一句聚会里面，我们也在探讨Bancor这么好的概念，为什么做的感觉很一般。1. 没有产生价值，怎么做价值发现？2. 价格远超过价值，怎么做价值发现。大致是这两个思路。



王童



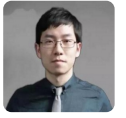
Charter最核心的价值是做线下的法律合规 (做线上线下资产映射) 么？感觉链上的部分很难有核心竞争力，就是一堆模板，在ETH上也不难实

任鑫

现。为什么要用自己的链而不用Ethereum？这和你们去中心化理念矛盾，因为你们的链是中心化的。

方圆自己不是公有链，是公有链上的协议层。

模版的价值，在于标准化和易用性。我自己觉得方圆的核心价值在与给大家开路。现在已经有大量的新组织了，未来还会有。好的赛车手，不一定会修路。



王童

## 11.1 提问人



郑杰

原CCTV2记者、北美区块链电台节目主持人

评分：3

## 11.2 对话



郑杰

若一些低价值的token占用了方圆的大量流量资源，该如何进行有效整合？若一些社群使用者发行token用以取代方圆通证，又该如何进行合理应对？

低价值的Token如何占用大量的流量资源，和之前51%攻击一样。复杂协议的调用需要消耗CAF，成本不经济。



王童

## 12.1 提问人



江涛

原和讯CTO、区块链投资者

评分：3

## 12.2 对话



这个项目应该是想把期权搬到链上。区块链的主要特点是通过共识，达



江涛

到去中心化的目的。而期权这个东西，基本上是一个公司的董事会决定的，是完全中心化的。而且再公司发展过程中（一直到上市之前），期权的数量变化，价格的变化等等都是董事会决定的，把这个完全中心化的东西放到区块链上会有多大意义？另外，如何说服公司的董事会把期权这个相对比较机密的信息放在一个公开的链上？

去中心化是指结果和过程去中心化，自己所有的资产不会变。

期权智能协议的应用 主要是在已公开发行通证的项目上。对于团队和投资者的锁定，以为公开市场投资者的提供基础的保障。



王童

## 13.1 提问人



何海翔

前北电(Nortel)的高级技术顾问；曾就职Google，管理Google的全球移动战略伙伴项目；现在硅谷做区块链项目SesameOpen

评分：未打分

## 13.2 对话



何海翔

你们为什么认为硬件钱包会对你们的产品更好？

最初考虑的是，重要的资产的安全性，因为是面向B端资产。



王童



何海翔

你们为什么要用zcash和zk-snark？他们不能保护交易信息和交易金额。确认匿名在这个场景是正确的吗？股民应该知道公司董事是谁，谁做了哪个决定。

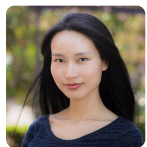
是否能保护信息安全，核心团队技术可能看法不一样哈。就披露问题：对于公开发行和需要披露的，有限范围的发行是不用披露的。



王童

方圆的APP Demo会尽可能多的收集整理已公开发行的通证，供大家参考使用。

## 14.1 提问者



Maggie 邓

MDT区块链项目 ( mdt.co ) 创始成员、原JPM区块链主编

评分：2.9

## 14.2 对话



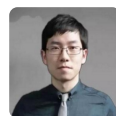
Maggie 邓

白皮书设计的基本规则是以CAF作为基础代币, Charter Network Token作为有证券属性的代币, 智能合约的编写者来撰写这些证券代币的交易规则。介于这些交易规则完全是资产方自己定的, 项目方未来会有任何审计和合规性的规则么?比如说Value Inheritance的部分, 线下资产进行资产质押的情况下, 实际真实存在多少线下资产? 估值多少? 对应多少CNT呢?

CNT是调用不同的发行协议, 也可以是应用代币。

在平台上发行的CNT会全信息的记录在方圆的注册APP上, 只做信息展示。会开放邀请第三来基于公开的信息做审计和评论。

由项目方决定, 平台目前只做信息披露。



王童



Maggie 邓

是否有具体的规则来防止大额联盟账户作恶呢? 比如联盟账户有可能使用拥有的投票权在第一时间废除CAF AGE规则 ( 时间影响力按照时间顺序你想衰减 ) 并创造有利于自己的基石性质的规则来保证自己集团的利益。

理论上有可能的, 不过作恶行为结果是成本不经济的。2016年The DAO项目白皮书里论证过大多数劫持少数攻击的问题。



王童

## 15.1 提问者



王佳伦

游戏与区块链媒体人

评分：3

## 15.2 对话



王佳伦

CAF感觉更像是一个企业to B的服务，如果发CAF的token，而且发行还是10亿，是否会出现使用的人很少，导致流通就很少，币的价格无法提升，期权激励就起不到作用。是企业发token分配给期权员工，还是CAF的token激励给员工？股权激励更像是一个咨询业务，个性化都很强，不是标准化产品，实际执行起来是否会有很大困难？

方圆的价值在于做信息披露和合约调用。CAF的需求在于已发出通证和新发通证对期权、锁定的等合约调用的费用支付 以及 以币龄为计算的链上通证购买。



王童

## 16.1 提问者



肖昌兴

慧聪集团区块链投资基金秘书长 比特贝创始人

评分：3.45

## 16.2 对话



肖昌兴

基金会与股书的关系是什么？基金会的商业模式是什么，靠什么保证基金会持续稳定的收入来源？对于参与私募的投资人的收益和退出机制如何保证？

合作关系，我们很看好基于股权关系的组织，是否会收到币权关系的印象与挑战；



王童

代币需求App Demo的用户以及优质通证转让时对币龄的需求。



肖昌兴

在中国很多公司的股权结构和治理机制是有隐私性的，也是一个动态调节过程，如何保证这个公司股书的真实性和时效性？

股书，是公司发生期权发放、行权等行为的平台。在合约合意上的确认是以协议和签字的时间为主。从变更上讲，股书系统的信息记录会前置工商变更。



王童

## 17.1 提问者



许志宏

神股票CEO、区块链从业者

评分：4.2

## 17.2 对话



许志宏

我很想问一下，CAF很早就在线交易所上线了，这个过程中，对项目的推进产生了良性还是负面的影响？目前通过这个交易所持有CAF的投资者有多少？你们是否做了投资者关系管理？

在二级市场层面，如果以短期的收益为目标，应该绝大多数项目的投资者都不满意。

但方圆从投资者层面上，取得的更多是良性反馈。因为方圆私募投资机构对团队更多表现出来的是长期的价值投资思路。

具体数字我不太清楚。不过方圆的小社群，通过一点点的币权关系，逐渐在了解项目是什么，目前在做什么。也相应程度的参与到了Charter Builder Community的建设社群中。



王童

## 18.1 提问者



董乐

电子科技大学教授，ACM SIGAI CHINA 主席，VALSE 秘书长

评分：3

## 18.2 对话



董乐

该项目要解决的痛点一直也是我高度关注的。问题：资产发行以及权益交割涉及的是否都是数字资产？与现实资产有无关系？资产所有权纠纷如何解决？

目前是以数字资产居多；实体资产就是在股权证券通证上，实体资产所有权的归属和NYSE或者Nasdaq一样，通过DLT托管，合约持有的逻辑一致。



王童

## 19.1 提问人



Patrick 姜

海通开元投资部执行董事

评分：2.7

## 19.2 对话



Patrick  
姜

白皮书中提到Charter平台上基础合约是免费的，高级合约需要支付CAF，并列举了法律服务和审计服务，这些服务具有相当的专业性，需要根据用户业务的复杂度和工作量进行一对一的定制化，平台如何在线上撮合这种服务、如何确保用户的满意度、又如何用CAF对服务进行量化定价？

法律服务和审计服务，都是基于所披露的信息来提供的。平台不做服务撮合，只做信息披露。



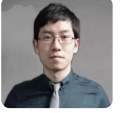
王童



Patrick  
姜

Charter规划了项目发展的三个阶段，第一阶段，完成建设一个区块链世界的“股权登记机关”；第二阶段，引入资金，完成“VC和PE轮”投资；第三阶段，将CNT实现证券化，构建一个各CNT可交叉兑换的中心化交易所；是否可以这样理解？

是的，但是三个阶段不一定是先后顺序



王童

### 三、总结

区块链概念炙手可热，“古典”投资人在辩论中被迫跑步入场，热闹非凡。在过去的几个月时间里，区块链从令人陌生的、少数技术极客的“玩意儿”，飞速成为各路大佬的“新宠”。区块链是去中心化的公司吗？区块链投资会颠覆股权融资吗？区块链在未来是不是可以把股票期权Token化？

本期项目方圆/Charter就是在这一背景下诞生的区块链项目。在本期拷问中，智能合约的股书能够简化复杂流程、提高效率么？股东决议的透明在链上能否得以延续？区块链是一套自我运行的经济激励体制，在这个去中心的经济激励模型中，原有的股权激励、股权控制、股权融资等古典框架和理论，相信在未来都会被区块链进化，而如何做到怎么做到？是真正的去中心还是弱中心？这些热点问题都是讨论的焦点。链问ChainQA的百人团通过三个半小时的“拷问”，希望能在链问第三期项目“方圆/Charter”的身上，看看实现的路径是不是靠谱。

最终本期我们一共收到了来自链问ChainQA专家团的30条有效问题，其中不乏尖锐的毫不留情的“拷问”，这是我们链问一向欢迎且坚持的。诚然“方圆/Charter”这个项目的目标是解决股权市场的痛点问题，但一些发问嘉宾反馈，在整个链问ChainQA“问答”环节，“方圆/Charter”团队的解答并不够透彻，不知是因为自信还是出于对项目的保密，团队核心人员的回答主要停留行业大环境描述上，并没有很好地给出端到端的解决方案。区块链技术很好地解决了公开透明的问题，但涉及到线下资产到线上资产的连接方面，以及涉及重大资产纠纷，仅仅靠公开透明似乎还不足以解决，如果再加入纠纷解决机制，或许能给区块链技术落地应用带来更好的机会。而这些恰好是本期链问ChainQA参与者们热切需要得到答案的。



## Charter : 3.29

	打分者	评分		打分者	评分
1	王英雄	3.7	2	左云	3.5
3	樊震	3.8	4	应正	3.9
5	朱汉文	3	6	汪斯怡	4.1
7	冰强	3	8	张昊	3
9	李雪	3	10	任鑫	3.8
11	柏文洁	2.5	12	郑杰	3
13	江涛	3	14	Maggie邓	2.9
15	王佳伦	3	16	肖昌兴	3.45
17	许志宏	4.2	18	董乐	3
19	Patrick 姜	2.7			

最终，链问本次项目评分除去“提问未打分”和“未提问打分”者，共收集有效分数19份。

打分者根据项目核心成员、团队构成、项目资源、项目基础、项目前景等方面综合考虑，本着公平公正客观的原则打分。

$62.55 \text{分} / 19 = 3.29 \text{分}$

最终方圆/Charter平均得分：3.29分

**本报告仅供学习参考，不作为投资建议。**

**投资有风险，入市需谨慎。**





链问ChainQA

主办方：GoodChain

项目联系：qa@chainqa.io

16839 Gale Ave. Ste. 207 City of Industry, CA 91745, USA



Telegram



Wechat